

ПРОТОКОЛ

Обществено обсъждане на ОПРГТ на област Ямбол и ДЕО на ОПРГТ на област Ямбол

Проведено в община Стралджа, 18.03.2026 г.

Дневен ред:

1. Представяне на ОПРГТ на област Ямбол
2. Представяне на ДЕО на ОПРГТ на област Ямбол
3. Дискусия
- 4.

На общественото обсъждане присъстваха представители на възложителя, изпълнителя, ЦСРИ, гр. Стралджа, ЦОП Стралджа (съгласно присъствен списък).

Общественото обсъждане се води от заместник директора на РДГ Сливен, инж. Петьо Киров, който започна с въвеждащи думи. След това думата беше дадена на проф. д-р Миглена Жиянски, Ръководител на проекта за разработване на ОПРГТ Ямбол. Тя представи основни ключови моменти в плана и разясни процедурата за неговото създаване и причините, довели до изключителното забавяне на създаването на областния план. Проф. Жиянски обърна внимание на данните, които са използвани за изходна информация. Господин Пламен Станев и г-жа Екатерина Гюлеметова, заместник-ръководител и ръководител на създаването на Доклада за екологична оценка също представиха своята работа.

Дискусия:

След представянето беше дадена възможност за дискусия. Беше повдигнат въпроса за балансиране на чисто материалните ползи и съвременните изисквания за защита на околната среда. Бяха дадени примери за идеи и съвременни подходи при използването на природните дадености и богатството на биоранообразието за инициативи с образователен характер, създаващи възможност за използването на рекреационните екосистемни услуги за възвращаемост. Проф. Жиянски уточни, че освен параметрите за лесистост, запас и всички стандартни лесовъдски индикатори, качеството на горската екосистема е важно. Надеждата е, че тези планове ще бъдат наистина полезни.

Изрази се мнение, че би било адекватно собствениците на гори да бъдат възмездени, когато поддържането на екосистемните ползи ограничават собственика да прави друга дейност.

Беше повдигнат въпросът за изграждането на соларни паркове. Г-жа Кремена Атанасова поясни, че те са основно в земеделски, не в горски територии. А разрешаването им зависи от общините. Може да има единици горски територии, на които се променя предназначението. Трябва да се има предвид, че използването на енергията от слънцето е бъдещето. Г-жа Атанасова изрази лично мнение, че е против да се изсичат гори с тази цел. Проф. Жиянски поясни, че по тази тема се сблъскват политики и интереси. Когато имаме силно ерозирал и деградиал терен, особено в по-южните части на страната има такива терени, те са извън защитени зони по Натура, това може да бъде подходящ начин за усвояване на територията с цел енергийна ефективност. За района на Ямбол, проблемът не е толкова фотоволтаиците, колкото вятърните генератори. Сериозен проблем се появява в

Северна България, където в момента има сериозни конфликти между населението, земеделците и инвеститора. Това няма как да се реши от този план, но при всички положения гражданското общество е за това, за да каже какво счита за редно. Още повече, че отпадъците след приключване на експлоатационния срок на подобни структури, могат да имат дългосрочно негативно въздействие при неправилно съхранение и управление на отпадъците. Вятърните генератори се сричат, има примери от Германия и Гърция. Това е пластмаса, батерии, опасно е, а обемът му е голям. Това е лично мнение на проф. Жиянски. Г-жа Атанасова вмъкна, че има горски терени, които се водят нелесоприодни площи, където не може да се направи залесяване, няма да тръгнат гръвчетата, но те могат да се използват за такива цели. Г-жа Атанасова уточни, че до момента в РДГ Сливен не са постъпвали предложения за фотоволтаици.

Инж. Петьо Киров, заместник-директор на РДГ Сливен сподели мнение, че този план е разработен с цел устойчиво разработване на горските територии. Проследявайки исторически как са се развили нещата, всичко се променя, вече говорим за рекреация, за извличане на рационални ползи. Човекът израства и търси начин да живее по-лесно и съответно вече имаме други стремежи към горския ресурс. Всичко е преходно, има момент на използване. В момента, в който текущата необходимост се измени, то и използването се променя. Съответно не можем да кажем интересът към екологичната енергия ще бъде устойчив. Но този ресурс, с който се разполага в момента, той е устойчив, от гледна точка естествено възобновяване. Горските служители понякога гледат високомерно на обществеността, защото те не разбират какво се прави, но това е най-слабият им момент – че не се говори с общественото, че не се обяснява идеалната цел – да се запази този ресурс, не само да го използваме. Всички говорят за сечи, но материалният ресурс, който се получава, той е следствие, той не е от първостепенна роля. То е следствие от добро стопанисване. И тогава говорим за възвишените ползи от този ресурс. Така че, колкото повече се говори, колкото повече се изяснява ситуацията, общественото израства и ние говорим за съвсем други неща вече.

Отправиха се благодарности на презентиращите, за богатите разяснения и чудесната визуализация на ОПРГТ.

С това дискусията приключи и срещата беше закрит

Протокол

Заличена информация
на основание чл. 37,
съгласно Регламент(ЕС)
679/2016

Ръководител проект:

Заличена информация
на основание чл. 37,
съгласно Регламент(ЕС)
679/2016

Заличена информация
на основание чл. 37,
съгласно Регламент(ЕС)
679/2016

РДГ Сливен